

Código TRD: 4.0.4.1.

## MEMORANDO

**PARA:** OSCAR EDUARDO SALAZAR ROJAS  
Subdirector de Estándares y Arquitectura de TI (E)

**DE:** ADRIANA VIVAS ROBLES  
Coordinadora del GIT de actuaciones administrativas Contractuales

**ASUNTO:** Respuesta a Memorando Radicado 222036158 de 2022 –  
Concepto sobre la ampliación de la póliza de cumplimiento Contrato de  
Compraventa No. 732 de 2019 - Linktic S.A.S.

**FECHA:** 10 de mayo de 2022

### I. COMPETENCIA DE LA SUBDIRECCIÓN DE GESTIÓN CONTRACTUAL.

En atención a la solicitud de concepto realizado a través del radicado número 222036158 de 2022, de manera atenta le informo que las respuestas otorgadas por esta Coordinación corresponden a una opinión, juicio o dictamen de una norma jurídica y no una directriz<sup>1</sup>, a partir de lo cual, se dará el análisis solicitado.

De conformidad con el numeral 2 del artículo 38 del Decreto 1064 de 2020, la Subdirección de Gestión Contractual tiene como función *“Orientar<sup>2</sup> a los ordenadores del gasto y a todas las dependencias en la ejecución y dirección de las etapas precontractual, contractual y poscontractual en los procesos de contratación de bienes y/o servicios del Ministerio y del Fondo Único de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones.”*

Así las cosas, es claro que el cumplimiento de la función de dar consejo o dictamen, en materia de asuntos contractuales, se cumple a través de la Subdirección a la que esta Coordinación pertenece.

Ahora bien, resulta relevante tener en cuenta que las funciones antes descritas se cumplen en el contexto del ámbito funcional que le compete cumplir a las demás dependencias del Ministerio, quienes conservan

<sup>1</sup> No obstante, cuando el concepto tiene un carácter autorregulador de la actividad administrativa y se impone su exigencia a terceros, bien puede considerarse como un acto decisorio de la Administración, con las consecuencias jurídicas que ello aparea. En tal virtud, deja de ser un concepto y se convierte en un acto administrativo, de una naturaleza igual o similar a las llamadas circulares o instrucciones de servicio.” Sentencia C-487 de 1996 / sta postura jurisprudencial fue reiterada en las Sentencias C-877 de 2000, T-807 de 2000 y C-542 de 2005<sup>244</sup>, en las cuales la Corte señaló: Los conceptos emitidos por las autoridades públicas en respuesta del derecho de petición de consultas contenido en el artículo 25 del Código Contencioso Administrativo significan, en principio, una orientación, un consejo, un punto de vista. Se convierten en acto administrativo, en la medida en que de tales conceptos se desprendan efectos jurídicos para los administrados.

“Como todo pronunciamiento no obligatorio jurídicamente, se trata de una opinión o apreciación que no es capaz de tener un efecto jurídico directo sobre el asunto de que trata, pues solo sirve para orientar a quien hace la consulta (...).” Sentencia C-951/14

<sup>2</sup> Es importante resaltar que el alcance de tales funciones está delimitado por su verbo rector “orientar”, cuya acción se concreta en dar consejo o dictamen sobre un asunto determinado, en este caso sobre la consulta que se ha formulado respecto de la cláusula novena del acuerdo marco de precios.



la total autonomía para el cumplimiento de las mismas y para la adopción de las decisiones que consideren pertinentes en un caso concreto.

## II. CONTEXTO FÁCTICO DE LA CONSULTA FORMULADA:

- El 17 de septiembre de 2019 el FONDO UNICO DE TECNOLOGIAS DE LA INFORMACION Y LAS COMUNICACIONES suscribió el contrato 732 de 2019 con LINKTIC S.A.S., el objeto del contrato consistió en: *“Adquisición de herramientas para el desarrollo de actividades de acompañamiento y fortalecimiento que permitan la adecuada gestión y respuesta a incidentes de seguridad digital a entidades vinculadas a la iniciativa del CSIRT de Gobierno del MINTIC, que permitan la adecuada implementación de la política de Gobierno Digital”*
- El plazo de ejecución del contrato será hasta el 31 de diciembre de 2019, contado a partir del cumplimiento de los requisitos de perfeccionamiento y ejecución para la entrega y configuración de las licencias y software a satisfacción por parte del supervisor del contrato.
- Con relación a las garantías, el contrato 732 de 2019 establecido *“El contratista deberá constituir las garantías exigidas a continuación con el fin de garantizar el cumplimiento del contrato, la calidad del servicio prestado, así como la responsabilidad civil extracontractual que se llegue a ocasionar producto de sus contratistas o subcontratistas.*

*El contratista se compromete y obliga a constituir a favor del Ministerio de las tecnologías de la información y comunicaciones y el fondo único de tecnologías de la información y las comunicaciones garantía única, de acuerdo con el artículo 7 de la ley 1150 del 2007 el decreto nacional 1082 de 2015 y demás normas concordantes (...)*

*Cumplimiento: en cuantía igual al 20% del valor del contrato. Garantizar el cumplimiento del contrato por el término del mismo y cuatro meses más punto que el contratista cumpla con el objeto del contrato al que se compromete, garantizando que el servicio contratado se ejecute y se preste oportunamente y con personal calificado.*

- En la cláusula Decima Sexta del contrato 732 de 2019 se establece la disposición de la liquidación *“Terminada la ejecución del contrato, se procederá a su liquidación en los términos y plazos previstos en el artículo 11 de la Ley 1150 de 2007”*
- A través de radicado No. 222016584 del 28 de febrero de 2022 fue solicitada al representante legal de LINKTIC S.A.S la ampliación póliza seguro cumplimiento no. 1000170185501 como parte de la liquidación del contrato de compraventa No. 732 de 2019.



- Por medio de correo electrónico de fecha 04 de marzo de 2022, el contratista solicita:  
“(...)”
  1. Comunicación de no siniestro de la entidad contratante,
  2. Estatus de la prestación de este servicio, indicar que porcentaje se ha ejecutado y que está pendiente por ejecutar.”
- Mediante radicado No. 222022125 se remite Carta de no siniestralidad contrato 732 de 2019 tanto a la Aseguradora Seguros Comerciales Bolívar S.A. y al representante legal de LINKTIC S.A.S.
- A través de correo electrónico de fecha 14 de marzo de 2022, el contratista LINKTIC S.A.S, remite el certificado de modificación No. 2 de la póliza No. 1000170185501, que ampara el cumplimiento del Contrato 732 de 2019.
- Por medio de radicado No. 222024653 del 17 de marzo de 2022, se solicitó a la Subdirección de Gestión Contractual la Solicitud aprobación de la ampliación de póliza seguro de cumplimiento contrato No. 732 de 2019 - CERTIFICADO DE MODIFICACION No. 2.
- Por medio de correo electrónico de fecha 28 de marzo de 2022, se solicita al contratista LINKTIC S.A.S. cargar “los anexos correspondientes en Secop 2 para validación y aprobación en dicha plataforma por parte de la entidad.”
- A través del comunicado enviado el día 29 de marzo de 2022 a través de correo electrónico, el contratista LINKTIC S.A.S. indica “(...) En consecuencia, del contrato que es la ley para las partes, se desprende que la obligación de LINKTIC S.A.S. en calidad de contratista fue la mantener vigentes las pólizas durante la ejecución del contrato, como efectivamente ocurrió. De tal suerte, que consideramos que en la fase de liquidación no existe la obligación contractual de hacerlo”
- Por medio de documento radicado bajo el No. 222029837 del 30 de marzo de 2022, se procedió con dar la respuesta respectiva al contratista LINKTIC S.A.S, indicando las razones de orden normativo que regulan la materia
- El día 11 de abril de 2022, el contratista LINKTIC S.A.S. señala a través de comunicado remitido a través de correo electrónico lo siguiente:

*“(…) Revisado lo anterior, encontramos que, si el objeto se cumplió y se prestó el servicio con el personal calificado, resulta improcedente ampliar dicho amparo, toda vez que el mismo estuvo vigente el término establecido por el Contratante.*



*Por tal motivo, y teniendo en cuenta que nuestro ánimo es el de liquidar el contrato, el cual se ejecutó al 100% solicitamos se tenga en cuenta lo aquí definido y que procedamos a realizar la respectiva liquidación, con el fin de finiquitar el negocio contractual.”*

### III. SOLICITUD DE CONCEPTO

Ahora bien, en atención a la solicitud de la referencia, remitida a esta Coordinación con el fin de realizar el siguiente análisis:

*“Teniendo en cuenta lo anteriormente señalado y expuesto, solicito se revise y analice dicha situación, de tal forma que se cuente con el concepto y pronunciamiento correspondiente tanto por parte de la Subdirección de Gestión Contractual y la firma consultora externa en materia de riesgos, y de acuerdo con las consideraciones expuestas, proceder en lo que corresponda.”*

### IV. CONSIDERACIONES DE LA COORDINACIÓN DE ACTUACIONES ADMINISTRATIVAS CONTRACTUALES

#### VI. Contexto histórico y Normatividad.

Frente a este tema, procederemos a realizar una aclaración sobre la trayectoria histórica del concepto, naturaleza y alcance de las Pólizas que cubren el contrato estatal.

Para ello, es necesario remitirnos al Decreto 222 de 1983<sup>3</sup> *“Por el cual se expiden normas sobre contratos de la Nación y sus entidades descentralizadas y se dictan otras disposiciones”*, en especial del artículo 48, el cual señalaba:

*“Artículo 48. De la constitución de garantías del contrato. Las garantías exigidas deberán constituirse una vez obtenido el registro presupuestal correspondiente, y requerirán aprobación del jefe de la entidad contratante o del funcionario delegado.*

*No obstante, lo establecido en este artículo, en los casos en que se deba pactar la constitución de garantías de estabilidad de la obra o calidad del bien o servicio, dicha garantía se otorgará simultáneamente con el recibo de la obra, bien o servicio, a satisfacción por la entidad contratante. Así mismo deberá prorrogarse, por un término no inferior a tres (3) años, la garantía del pago de salarios, prestaciones sociales e indemnizaciones. La aprobación de esta garantía será condición necesaria para que el acta de recibo produzca efectos legales y contractuales. La garantía sobre manejo y buena inversión de un anticipo se otorgará y aprobará una vez perfeccionado el contrato y será requisito indispensable para la entrega del anticipo. “*

En concordancia, el artículo 67 del Decreto 222 de 1983, menciona la obligación de garantizar el contrato, así:

<sup>3</sup> Derogado parcialmente (108, 109, 110, 111, 112, 113 ) Artículo 81 LEY 80 de 1993



**“Artículo 67.** De la obligación de garantizar el contrato. En todo contrato se pactará expresamente la obligación del contratista de garantizar:

- a) El cumplimiento del contrato.
- b) El manejo y buena inversión del anticipo que le fuere entregado, caso en el cual la garantía debe constituirse previamente a su entrega.
- c) La estabilidad de la obra o la calidad del servicio.
- d) El pago de salarios, prestaciones sociales e indemnizaciones del personal que haya de utilizar para la ejecución del contrato.
- e) El correcto funcionamiento de los equipos que deba suministrar o instalar.

La cláusula sobre garantía no será obligatoria en los contratos de empréstito, en los de arrendamiento cuando la entidad pública fuere arrendataria y en los interadministrativos.”

Ahora bien, con la entrada en vigencia de la Ley 80 de 1993 “Por la cual se expide el Estatuto General de Contratación de la Administración Pública” y sus Decretos Reglamentarios, se incorporaron los diferentes tipos de garantías en un solo concepto, denominado garantía única de cumplimiento el cual, en la actualidad, cubija los diferentes riesgos que se amparan bajo esta noción. En este sentido, el Decreto 1510 de 2013, hoy en día compilado en el Decreto Único Reglamentario 1082 de 2015, definió los amparos que debe cubrir la garantía única de cumplimiento, bajo los siguientes términos:

**“Artículo 2.2.1.2.3.1.7. Garantía de cumplimiento.** La garantía de cumplimiento del contrato debe cubrir:

1. **Buen manejo y correcta inversión del anticipo.** Este amparo cubre los perjuicios sufridos por la Entidad Estatal con ocasión de: (i) la no inversión del anticipo; (ii) el uso indebido del anticipo; y (iii) la apropiación indebida de los recursos recibidos en calidad de anticipo.
2. **Devolución del pago anticipado.** Este amparo cubre los perjuicios sufridos por la Entidad Estatal por la no devolución total o parcial del dinero entregado al contratista a título de pago anticipado, cuando a ello hubiere lugar.
3. **Cumplimiento del contrato.** Este amparo cubre a la Entidad Estatal de los perjuicios derivados de:
  - 3.1. El incumplimiento total o parcial del contrato, cuando el incumplimiento es imputable al contratista;
  - 3.2. El cumplimiento tardío o defectuoso del contrato, cuando el incumplimiento es imputable al contratista;
  - 3.3. Los daños imputables al contratista por entregas parciales de la obra, cuando el contrato no prevé entregas parciales; y
  - 3.4. El pago del valor de las multas y de la cláusula penal pecuniaria.
4. **Pago de salarios, prestaciones sociales legales e indemnizaciones laborales.** Este amparo debe cubrir a la Entidad Estatal de los perjuicios ocasionados por el incumplimiento de las obligaciones laborales del contratista derivadas de la contratación del personal utilizado en el territorio nacional para la ejecución del contrato amparado.

La Entidad Estatal no debe exigir una garantía para cubrir este Riesgo en los contratos que se ejecuten fuera del territorio nacional con personal contratado bajo un régimen jurídico distinto al colombiano.



5. **Estabilidad y calidad de la obra.** Este amparo cubre a la Entidad Estatal de los perjuicios ocasionados por cualquier tipo de daño o deterioro, imputable al contratista, sufrido por la obra entregada a satisfacción.
6. **Calidad del servicio.** Este amparo cubre a la Entidad Estatal por los perjuicios derivados de la deficiente calidad del servicio prestado.
7. **Calidad y correcto funcionamiento de los bienes.** Este amparo debe cubrir la calidad y el correcto funcionamiento de los bienes que recibe la Entidad Estatal en cumplimiento de un contrato.
8. Los demás incumplimientos de obligaciones que la Entidad Estatal considere deben ser amparados de manera proporcional y acorde a la naturaleza del contrato.” (Subrayado y negrilla fuera de texto)

Dicho esto, es claro que la garantía de cumplimiento abarca diferentes riesgos durante la ejecución y liquidación del contrato. Por lo tanto, cuando nos referimos a la garantía de cumplimiento del contrato señalada en el numeral 3 del artículo 2.2.1.2.3.1.7. del mencionado Decreto, se entiende que corresponde al amparo que cubre a la Entidad Estatal de los perjuicios derivados por el contratista únicamente en la ejecución del contrato, a diferencia de otras coberturas que hacen parte de la “Garantía Única de Cumplimiento” tales como:

- i) Pago de salarios, prestaciones sociales legales e indemnizaciones laborales;
- ii) Calidad y correcto funcionamiento de los bienes y
- iii) Calidad del servicio, las cuales se encuentran directamente relacionadas con riesgos que tiene la entidad posterior a la terminación de la ejecución del contrato, los cuales cubren hechos o riesgos que podrían suceder de manera posterior a la liquidación.

Ahora, de manera puntual el **artículo 60 de la Ley 80 de 1993**, respecto de la ampliación de las garantías expresa lo siguiente:

“Artículo 60. De la ocurrencia y contenido de la liquidación. Los contratos de tracto sucesivo, aquellos cuya ejecución o cumplimiento se prolongue en el tiempo y los demás que lo requieran, serán objeto de liquidación.

También en esta etapa las partes acordarán los ajustes, revisiones y reconocimientos a que haya lugar.

En el acta de liquidación constarán los acuerdos, conciliaciones y transacciones a que llegaren las partes para poner fin a las divergencias presentadas y poder declararse a paz y salvo.

Para la liquidación se exigirá al contratista la extensión o ampliación, si es del caso, de la garantía del contrato a la estabilidad de la obra, a la calidad del bien o servicio suministrado, a la provisión de repuestos y accesorios, al pago de salarios, prestaciones e indemnizaciones, a la responsabilidad civil y, en general, para avalar las obligaciones que deba cumplir con posterioridad a la extinción del contrato. (Subrayado fuera de texto)

La liquidación a que se refiere el presente artículo no será obligatoria en los contratos de prestación de servicios profesionales y de apoyo a la gestión.”





De otra parte, **Colombia Compra Eficiente** publicó la guía de garantías<sup>4</sup>, estableciendo lo siguiente:

*¿Cuáles Riesgos se deben cubrir mediante garantías en los Procesos de Contratación?*

*(...)*

2. Contratación y ejecución: En esta fase la garantía debe cubrir los Riesgos derivados del incumplimiento del contrato. Esta garantía puede cubrir todos o algunos de los siguientes amparos según las condiciones del objeto del contrato (subrayado fuera de texto):

*Buen manejo y correcta inversión del anticipo.*

*Devolución del pago anticipado.*

*Cumplimiento del contrato.*

*Pago de salarios, prestaciones sociales legales e indemnizaciones laborales.*

*En adición a la garantía de cumplimiento, la Entidad Estatal puede solicitar un seguro de responsabilidad civil extracontractual para aquellos contratos en los que el desarrollo del objeto implica un riesgo de daños a terceros.*

*En el caso del amparo de pago de obligaciones laborales, el garante está obligado a pagar la indemnización de estos perjuicios en la medida que se afecte el patrimonio de la Entidad Estatal asegurada, es decir, el amparo no se puede afectar para pagar las obligaciones laborales que ha incumplido el contratista si los empleados del contratista no han acudido a reclamar a la Entidad Estatal.*

*Obligaciones posteriores a la ejecución:*

*En esta fase se cubren los Riesgos que se presenten con posterioridad a la terminación del contrato y sus amparos son:*

*Estabilidad y calidad de la obra.*

*Calidad del servicio.*

*Calidad y correcto funcionamiento de los bienes.* (Subrayado fuera de texto)

*El amparo de calidad del servicio tiene por objeto cubrir los perjuicios derivados de la prestación deficiente del servicio contratado que surjan con posterioridad a la terminación del contrato y que se deriven de los siguientes eventos: mala calidad o la insuficiencia de los productos entregados con ocasión de un contrato de servicios y mala calidad del servicio prestado, teniendo en cuenta las condiciones pactadas en el contrato.*

<sup>4</sup> [https://www.colombiacompra.gov.co/sites/cce\\_public/files/cce\\_documents/cce\\_guia\\_garantias.pdf](https://www.colombiacompra.gov.co/sites/cce_public/files/cce_documents/cce_guia_garantias.pdf)



**Si la falta de calidad se presenta durante la ejecución del contrato, el amparo que debe afectarse no es este sino el de cumplimiento.** (Subrayado y negrilla fuera de texto).

El amparo de calidad del servicio es aplicable tanto en contratos de ejecución sucesiva, por ejemplo en contratos de aseo y cafetería, como de ejecución instantánea, por ejemplo contratos para la realización de los diseños.

Este amparo opera una vez concluida la vigencia del amparo de cumplimiento.

La garantía de calidad y correcto funcionamiento de bienes tiene por objeto cubrir a la Entidad Estatal de los perjuicios imputables al contratista por la deficiente calidad de los bienes que la Entidad Estatal recibe en cumplimiento de un contrato. Son ejemplos de eventos que pueden dar lugar a afectar este amparo la mala calidad o las deficiencias técnicas de los bienes o equipos suministrados por el contratista o el incumplimiento de las normas técnicas del bien o equipo.

## 1. De la garantía de cumplimiento

El problema jurídico en el caso puntual se centra en la necesidad de mantener vigente la garantía de cumplimiento pactada en el contrato al momento de liquidar el mismo, con el fin de solicitar o no al contratista que realice la ampliación de la póliza ante la aseguradora.

Al momento de efectuar un análisis a los documentos precontractuales, en especial al pliego de condiciones que hace parte integral del contrato, se evidencia lo siguiente en relación con las garantías:

*“El CONTRATISTA se compromete y obliga a constituir a favor del Ministerio de las Tecnologías de la Información y las Comunicaciones y el Fondo de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones garantía única, de acuerdo con el artículo 7 de la Ley 1150 de 2007, el Decreto Nacional 1082 de 2015 y demás normas concordantes, garantías que podrán consistir en pólizas expedidas por compañías de seguros legalmente autorizadas para funcionar en Colombia, en garantías bancarias y en general en los mecanismos de cobertura del riesgo en los términos previstos, entre otros en los artículos 2.2.1.2.2.3.2.1 y 2.2.1.2.3.4.1 del Decreto Nacional 1082 de 2015, para el efecto. Tratándose de pólizas, las mismas no expiran por falta de pago de la prima o por revocatoria unilaterales”*

Si bien la garantía de cumplimiento es un mecanismo de protección de los contratos de entidades públicas durante la ejecución, liquidación y eventualmente se extiende por un mayor tiempo, en este caso en específico se señaló dentro de la cláusula séptima lo siguiente:

“(…)

**CUMPLIMIENTO:** en cuantía igual al 20% del valor del contrato. Garantizar el cumplimiento del contrato por el término del mismo y cuatro meses más punto que el contratista cumpla con el





*objeto del contrato al que se compromete, garantizando que el servicio contratado se ejecute y se preste oportunamente y con personal calificado.”*

De la lectura anterior se puede inferir que una vez se culminen con las obligaciones pactadas en el contrato, es decir que este termine su ejecución, se contará con un término de cuatro (4) meses más de cubrimiento de la garantía de cumplimiento (numeral 3., del Artículo 2.2.1.2.3.1.7. Garantía de cumplimiento), este término no se fija dentro del contrato de manera arbitraria, sino que debe interpretarse en armonía con lo establecido en la cláusula décima sexta del contrato que establece:

“(…)

*LIQUIDACION: Terminada la ejecución del contrato, se procederá a su liquidación en los términos y plazos previstos en el artículo 11 de la Ley 1150 de 2007. (...)”*

En ese sentido se evidencia, que las garantías solicitadas por la entidad se encuentran pactadas dentro del mismo contrato, para ello la cláusula séptima estableció una serie de condiciones para que las mismas fueran presentadas por parte del contratista y a su vez aprobadas por parte del MinTIC. Así se señaló de manera expresa el término de duración de las coberturas.

## 2. Responsabilidad y acciones

Es importante insistir, que es deber del Supervisor o interventor del contrato (si el contrato exige la interventoría) dada la vigilancia que ostentan sobre el mismo, estar pendiente del cumplimiento de las obligaciones a cargo de los contratistas, siendo una de ellas, lo relativo a la vigencia de las garantías. Si una de éstas se vence y resulta ser necesaria su prórroga, es deber del supervisor en este caso, estar pendiente del término y solicitar la ampliación de la misma, con el fin de que cobije hasta que se haga efectiva la liquidación del contrato. Lo anterior, teniendo en cuenta que, si se quiere mantener vigente el amparo de cumplimiento del contrato, hasta el término de la liquidación, es necesario que dicha prórroga se solicite, en vigencia del término contractual.

No sobra mencionar que, si el contratista incumplió una obligación a su cargo y la misma generó perjuicios, de encontrarse pactada la cláusula penal pecuniaria (estimación anticipada de perjuicios), el supervisor del contrato está en la obligación de realizar el informe de presunto incumplimiento al área competente para que de esta forma se determine la procedencia o no del proceso de incumplimiento, dando aplicación al procedimiento administrativo sancionatorio señalado en el artículo 86 de la Ley 1474 de 2011 y de esta forma, una vez declarado el incumplimiento, hacer exigible esta cláusula, para lo cual no se requiere la cuantificación de los perjuicios, pero si la verificación del daño.



## V. CONCLUSIÓN

De acuerdo con el anterior análisis realizado, el problema jurídico presentado se resuelve en que, no es procedente solicitar la ampliación de la garantía de cumplimiento de que trata el numeral 3) del artículo 2.2.1.2.3.1.7 del Decreto 1082 de 2015 y de la cual se estipuló en la cláusula séptima del contrato 732 de 2019. Lo anterior, se fundamenta en que el contrato finalizó el día 31 de diciembre de 2019 por consiguiente el riesgo derivado del “cumplimiento” contractual, ya no se puede cubrir en el entendido que ya cesó el término de ejecución del mismo, pues como se indicó, de necesitarse tal ampliación, la misma debe solicitarse en vigencia del término contractual.

En todo caso, no puede perderse de vista, lo establecido en el artículo 60 de la Ley 80 de 1993, en donde se indica que *“Para la liquidación se exigirá al contratista la extensión o ampliación, si es del caso, de la garantía del contrato a la estabilidad de la obra, a la calidad del bien o servicio suministrado, a la provisión de repuestos y accesorios, al pago de salarios, prestaciones e indemnizaciones, a la responsabilidad civil y, en general, para avalar las obligaciones que deba cumplir con posterioridad a la extinción del contrato”*.

No considera probable esta Coordinación, la posibilidad de solicitar extender una póliza de cumplimiento de contrato, en el riesgo de “cumplimiento”, teniendo en cuenta la fecha de terminación del contrato, como se ha explicado, pues las compañías de seguros normalmente no van a expedir garantías retroactivas por ser considerada una práctica insegura por parte de la Superintendencia Financiera, así que presuntamente, resultaría infructuosa cualquier gestión al respecto.

Por último, se advierte que en este caso nos encontramos ante la inexistencia del riesgo asegurable debido a que el contrato 732 de 2019 ya finalizó y en consecuencia, no habría lugar a la exigencia o solicitud de ampliación de una póliza por sustracción de uno de los elementos esenciales para que la garantía produzca efecto, como es el riesgo<sup>5</sup> asegurable.

Cordialmente,

(Firma Digital)

**ADRIANA VIVAS ROBLES**

Coordinadora GIT Actuaciones Administrativas Contractuales

Proyecto: Alejandro Cháves Villada

<sup>5</sup> CÓDIGO DE COMERCIO:

ARTÍCULO 1045. <ELEMENTOS ESENCIALES>. Son elementos esenciales del contrato de seguro:

- 1) El interés asegurable;
  - 2) El riesgo asegurable;
  - 3) La prima o precio del seguro, y
  - 4) La obligación condicional del asegurador.
- En defecto de cualquiera de estos elementos, el contrato de seguro no producirá efecto alguno.



El futuro digital  
es de todos

MinTIC

Revisó: Dr. Leonardo Alvarez.



Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones  
Edificio Murillo Toro, Carrera 8a, entre calles 12A y 12B  
Código Postal: 111711 . Bogotá, Colombia  
T: +57 (1) 3443460 Fax: 57 (1) 344 2248  
[www.mintic.gov.co](http://www.mintic.gov.co)



GDO-TIC-FM-025  
V 7.0

## REGISTRO DE FIRMAS ELECTRONICAS

222045506

Ministerio de Tecnología de la Información y las Comunicaciones  
gestionado por: [azsign.com.co](https://azsign.com.co)

Id Acuerdo: 20220510-142648-ed7865-25706534

Creación: 2022-05-10 14:26:48

Estado: Finalizado

Finalización: 2022-05-10 14:27:24



Escanee el código  
para verificación

**Firma: Coordinadora de Actuaciones Administrativas**

Adriana Vivas Robles

52698300

[avivas@mintic.gov.co](mailto:avivas@mintic.gov.co)

Coordinadora del GIT de Actuaciones Administrativas Contractuales

REPORTE DE TRAZABILIDAD			  Escanee el código para verificación
222045506			
Ministerio de Tecnología de la Información y las Comunicaciones gestionado por: <a href="https://azsign.com.co">azsign.com.co</a>			
Id Acuerdo:20220510-142648-ed7865-25706534      Creación:2022-05-10 14:26:48 Estado:Finalizado      Finalización:2022-05-10 14:27:24			
TRAMITE	PARTICIPANTE	ESTADO	ENVIO, LECTURA Y RESPUESTA
Firma	Adriana Vivas Robles avivas@mintic.gov.co Coordinadora del GIT de Actuaciones Administrativas	Aprobado	Env.: 2022-05-10 14:26:49 Lec.: 2022-05-10 14:26:59 Res.: 2022-05-10 14:27:24 IP Res.: 186.85.64.124